

PR #35750 完整报告

sgl-project/sglang

[CI] Gate `/rerun-test` on commenter trust and remove `/rerun-stage`

合并时间: 2026-08-21 06:05

原文链接: <http://prhub.com.cn/sgl-project/sglang/pull/35750>

执行摘要

- 一句话: 移除 `/rerun-stage`, 重跑命令按评论者信任门控
- 推荐动作: 值得精读, 特别是权限模型简化与安全加固设计。关注点:
 `cooldown_interval_minutes` 复用为信任标记, 以及 `rerun-test.yml` 中显式声明 `permissions` 的写法。若参与 CI 治理, 可借鉴其以最少配置表达信任级别的思路。

功能与动机

PR body 指出 `/rerun-stage` 命令只发布弃用提示, 阶段级调度仍可通过 Actions UI 使用, 因此可移除; 而选择性重跑分发 `rerun-test.yml` 不经过 `pr-gate.yml`, 不受限流, 现有的 `cooldown_interval_minutes` 和写权限正是 `pr-gate.yml` 的豁免信号, 所以直接用这两个信号作为门控, 避免引入新权限键。同时修复了 `checkout` 在 `.git/config` 中残留作业令牌的安全隐患。

实现拆解

1. 移除 `/rerun-stage` 命令: 在 `scripts/ci/utlis/slash_command_handler.py` 中删除相应分支, 在 `.github/workflows/slash-command-handler.yml` 中移除 `contains()` 触发条件, 并从 `.github/CI_PERMISSIONS.json` 全部 241 个条目中删除 `can_rerun_stage` 字段。
2. 重跑门控改造: 重写 `_check_rerun_test_permissions` 函数, 先检查 `user_perms['cooldown_interval_minutes'] == 0` 直接放行, 否则通过 `get_collaborator_permission` 验证评论者是否有 `admin/write` 权限, 均不满足时拒绝并回复提示。
3. 主流程调整: `main()` 中移除用户不在权限文件时立即退出的逻辑, 使仅具写权限的用户也能进入门控; PR 作者仅保留 `can_rerun_failed_ci`, 不再自动获得 `can_rerun_test`。
4. 工作流加固: 在 `rerun-test.yml` 的三个 `checkout` 中添加 `persist-credentials: false`, 并移除工作流级 `actions: write` 权限块, 避免 fork 代码读取作业令牌。
5. 文档同步: 更新 `.github/FOLDER_README.md`、`contribution_guide.mdx`、`test/README.md` 及 AMD workflow 注释, 修正 fork 作者权限表述并移除 `/rerun-stage` 引用。

关键文件:

- `.github/CI_PERMISSIONS.json` (模块 CI 权限; 类别 `infra`; 类型 `permission-config`): 核心配置变更, 所有 241 个权限条目移除 `can_rerun_stage` 键, 直接体现权限模型简化。

- scripts/ci/utils/slash_command_handler.py (模块 命令处理; 类别 infra; 类型 core-logic; 符号 _check_rerun_test_permissions, main) : 重跑命令的门控逻辑在此改写, 是行为变化的核心实现。
- .github/workflows/rerun-test.yml (模块 重跑工作流; 类别 infra; 类型 infrastructure) : 安全加固关键点: 为 PR 分支 checkout 禁用凭据持久化, 并移除无效的工作流级写权限。
- .github/update_ci_permission.py (模块 权限生成器; 类别 infra; 类型 infrastructure; 符号 main) : 权限生成模板同步更新, 确保未来生成的权限文件不再包含 can_rerun_stage。
- .github/FOLDER_README.md (模块 仓库文档; 类别 docs; 类型 documentation) : 记录权限键与冷却时间 / 重跑耦合的说明, 便于维护者理解新的权限语义。

关键符号: _check_rerun_test_permissions, main, main

关键源码片段

scripts/ci/utils/slash_command_handler.py

重跑命令的门控逻辑在此改写, 是行为变化的核心实现。

```
def _check_rerun_test_permissions(gh_repo, pr, comment, user_perms, command_name):
    # 重跑命令不经过 pr-gate.yml, 因此不受速率限制;
    # 门控标准与 pr-gate.yml 的豁免信号保持一致: 零冷却时间或仓库写权限。
    if user_perms.get("cooldown_interval_minutes") == 0:
        # 零冷却时间意味着完全信任, 直接放行, 避免额外 API 调用。
        return True

    commenter = comment.user.login
    perm = gh_repo.get_collaborator_permission(commenter)
    if perm in ("admin", "write"):
        # 写权限以上协作者无论 PR 来源均可重跑。
        print(f"Commenter {commenter} has write+ permission. Proceeding.")
        return True

    # 其余情况一律拒绝, 并给评论者明确反馈。
    print(f"Permission denied: /{command_name} by {commenter} (permission: {perm}).")
    comment.create_reaction("confused")
    pr.create_issue_comment(
        f"🔒 `{command_name}` requires `cooldown_interval_minutes: 0` in "
        "`github/CI_PERMISSIONS.json`, or write permission on the repo."
    )

    "
        "Please ask a maintainer to run this command, or use the normal CI flow."
    )
    return False
```

.github/workflows/rerun-test.yml

安全加固关键点: 为 PR 分支 checkout 禁用凭据持久化, 并移除无效的工作流级写权限。

jobs:

```
rerun_test:
  runs-on: [self-hosted, gpu]
  permissions:
    contents: read
    issues: read
    # 每个作业自行声明 permissions, 替换而不是合并 workflow 级块;
    # 不声明 actions: write, 防止作业获得不必要的写令牌。
  steps:
    - uses: actions/checkout@v4
      with:
        ref: ${inputs.pr_head_sha || github.sha}
        # 该 checkout 可能包含 fork 的代码, 会被后续步骤执行;
        # 不设置 persist-credentials, 防止作业令牌残留在 .git/config 中被读取。
        persist-credentials: false
```

评论区精华

无 review 评论。PR body 中详细阐述了设计决策：不新增权限键，用现有 cooldown 值承担信任级别；选择性重跑不受限流；作者身份不授予重跑权限。

- 暂无高价值评论线程

风险与影响

- 风险：权限模型变更可能导致 67 个拥有非零冷却时间的 custom override 账号失去选择性重跑能力，需与贡献者协调；.github/CI_PERMISSIONS.json 全量修改与 #35600 必然冲突；移除 /rerun-stage 可能影响依赖该命令的外部脚本；安全问题主要集中在 rerun-test.yml 中 checkout 的凭据处理，persist-credentials: false 依赖 GitHub Actions 语义。
- 影响：影响所有 CI 贡献者：174 人保留访问（151 人通过冷却时间 0，23 人通过写权限），67 人失去，16 人新增。对团队而言简化了权限维护，统一了门控逻辑；对系统安全而言修复了高风险的令牌泄漏路径。不影响运行时功能与性能。
- 风险标记：权限范围变更影响 67 个账号，配置文件全量修改易致冲突，已移除命令可能被外部流程依赖，安全加固依赖 checkout 行为

关联脉络

- PR #35600 Add CI permissions for four contributors: 两个 PR 都修改 .github/CI_PERMISSIONS.json 的全部条目，且 PR body 明确提及冲突关系。