

PR #1890 完整报告

radixark/miles

Update the mechanical-refactor-verify skill to the latest sglang version

合并时间: 2026-08-26 07:21

原文链接: <http://prhub.com.cn/radixark/miles/pull/1890>

执行摘要

- 一句话: 升级 refactor 验证技能, 新增 proof 生成与链式验证工具链
- 推荐动作: 值得精读。核心看点是 `mechanical_refactor_reproduction_utils.py` 中 AST 定位 + 源码文本拼接的原子原语设计, 以及 `mechanical_refactor_proof_generator.py` 中从 diff 反推 recipe 的启发式推断; 这两者组合实现了「机器证明机械重构」的闭环。对计划做大规模代码移动或希望自动化重构 review 的团队有直接借鉴价值。建议重点关注 `verify_mechanical_refactor` 的 `worktree` 校验流程和 `infer_recipe` 对不支持场景 (rename、语句级重排) 的显式拒绝策略。

功能与动机

该 PR 是 #1837 (refactoring and enhancements 跟踪 issue) 的一部分, 目标是让机械重构可被机器验证。PR 标题明确说明要同步最新 sglang 版本的 skill, commit message 也注明是 copied skill files 并经过 pre-commit 适配。升级后, mechanical-refactor-verify skill 不再只是简单封装 git 命令, 而是能从 commit diff 推断 reproduce recipe、生成独立证明脚本、并验证整条机械重构链, 从而支撑 #1837 下系列 launch scripts 重构 PR 的自动化审核。

实现拆解

整个升级分为四步:

1. 重构复现工具层: 新增 `scripts/mechanical_refactor_reproduction_utils.py` (约1359行), 在旧 `verify_mechanical_refactor` 基础上提供 `Repro` 构建器, 组合 `move_symbol`、`extract_to_new_module`、`extract_function`、`lower_call_sites`、`requalify_call_sites`、`add_import`、`remove_imported_name` 等 AST 定位、源码文本拼接的原子原语; 并改进 `exec_command` 失败路径为抛 `RuntimeError` 而非直接 `sys.exit`, 便于上层捕获。
2. 新增证明生成器: 新增 `scripts/mechanical_refactor_proof_generator.py` (约 1401 行), 通过 `_per_file_diff` 解析 commit 的逐文件增删行, 用 `_enclosing_function`、`_enclosing_class_of_def` 等辅助函数在 base 状态 AST 上推断移动、调用点降级、导入重定向, 生成 `repro_scripts/<sha>.py` 独立脚本并执行, diff 为空才 PASS。
3. 新增链式验证 CLI: 新增 `scripts/mechanical_refactor_reproduction_cli.py` (约 484 行), 提供 `verify_chain` 与 `CommitVerdict`、`ChainResult` 等数据模型, 按 `mechanical_provable / non_mechanical_provable` 关键字分类链上每个 commit, 并行运行 proof 并用 `--skip-passed` 缓存结果, 输出 `chain_report.md`, exit code 反映整链

verdict。

4. 删除旧入口并补齐测试：删除旧的 `mechanical_refactor_verify_utils.py` (80 行)，其能力由新 `scripts` 目录取代；同时新增 `scripts/tests/` 下 31 个测试文件，覆盖 `proof generator` 的 `recipe` 推断、`reproduction utils` 的符号移动与导入原语、CLI 的链验证语义，测试通过 `sys.path.insert` 直接引用被测模块，未接入 CI 而由开发者手工运行。

关键文件：

- `.claude/skills/mechanical-refactor-verify/scripts/mechanical_refactor_reproduction_utils.py` (模块 复现工具；类别 `source`；类型 `dependency-wiring`；符号 `exec_command`, `git_add_and_commit`, `dedent`, `_split_keypends`)：新增约 1359 行，是整个工具链的核心：提供 AST 定位的原子移动原语 (`move_symbol`、`extract_to_new_module`、`extract_function` 等) 和 `verify_mechanical_refactor` 的 `worktree` 逐字节校验流程。
- `.claude/skills/mechanical-refactor-verify/scripts/mechanical_refactor_proof_generator.py` (模块 证明生成；类别 `source`；类型 `dependency-wiring`；符号 `_git_output`, `_repo_root`, `_removed_symbol_names`, `_def_indent`)：新增约 1401 行，负责从 `commit diff` 与 `base` 状态 AST 推断 `reproduce recipe`，并生成独立可运行的证明脚本，是 skill 从「手动写 transform」到「自动生成证明」的关键升级。
- `.claude/skills/mechanical-refactor-verify/scripts/mechanical_refactor_reproduction_cli.py` (模块 链式验证；类别 `source`；类型 `dependency-wiring`；符号 `ChainVerificationError`, `CommitVerdict`, `ok`, `_PendingProof`)：新增约 484 行，提供整条机械重构链的验证入口：按关键字分类 `commit`、并发运行 `proof`、输出 `markdown` 报告并映射 `exit code`。
- `.claude/skills/mechanical-refactor-verify/mechanical_refactor_verify_utils.py` (模块 旧版工具；类别 `source`；类型 `deletion`；符号 `exec_command`, `git_add_and_commit`, `dedent`, `verify_mechanical_refactor`)：删除的旧单文件工具模块 (80 行)，其能力被 `scripts/` 目录下的新实现取代；删除动作需要确认仓库内无残留引用。
- `.claude/skills/mechanical-refactor-verify/scripts/tests/proof_generator/test_infer_moves.py` (模块 证明生成；类别 `test`；类型 `test-coverage`；符号 `test_infer_recipe_method_onto_class`, `test_infer_recipe_move_before_typechecking_uses_after_anchor`, `test_infer_recipe_free_function_move_uses_requalify`, `test_infer_recipe_excludes_the_moved_bodys_own_call`)：代表性测试文件 (525 行)，覆盖 `recipe` 推断的核心场景：方法移入类、移动到模块级自由函数、`TYPE_CHECKING` 锚点选择、非 Python 文件存在等。
- `.claude/skills/mechanical-refactor-verify/scripts/tests/reproduction_utils/test_move_symbol.py` (模块 符号移动；类别 `test`；类型 `test-coverage`；符号 `test_move_symbol_drops_self_annotation_into_class`, `test_move_symbol_into_class_drops_decorator_and_appends`, `test_move_symbol_to_module_level_with_dedent`, `test_move_symbol_before_inserts_above_named_sibling`)：代表性测试文件 (337 行)，验证 `move_symbol` 原语在移入类、移到模块级、保留装饰器、`async` 函数、同文件移动等场景下的忠实性。

关键符号: infer_recipe, recipe_to_script, generate_range, verify_mechanical_refactor, verify_chain, move_symbol, extract_to_new_module, extract_function, lower_call_sites, requalify_call_sites, exec_command, main

关键源码片段

.claude/skills/mechanical-refactor-verify/scripts/mechanical_refactor_reproduction_utils.py

新增约 1359 行, 是整个工具链的核心: 提供 AST 定位的原子移动原语 (move_symbol、extract_to_new_module、extract_function 等) 和 verify_mechanical_refactor 的 worktree 逐字节校验流程。

```
def verify_mechanical_refactor(
    base_commit: str,
    target_commit: str,
    transform: "Callable[[Path], None]",
) -> None:
    """在一次性 worktree 中复现机械重构, 并与目标 commit 做逐字节比对。

    流程: 基于 base_commit 创建临时 worktree -> 运行 transform 还原变更 ->
    对变更文件跑 pre-commit -> 与 target_commit 做字节级 diff, diff 为空才算 PASS。
    """

    repo_root = exec_command("git rev-parse --show-toplevel")
    worktree_dir = tempfile.mkdtemp(prefix="verify-mechanical-")
    branch_name = f"verify-mechanical-{base_commit[:8]}"

    try:
        print(f"[1/4] Creating worktree at {base_commit[:8]}...")
        # 从 base_commit 拉出独立 worktree, 避免污染当前开发环境
        exec_command(
            f"git worktree add -b {branch_name} {worktree_dir} {base_commit}",
            cwd=repo_root,
        )

        print("[2/4] Running transformation...")
        # transform 由调用方提供, 内部组合各个原子移动原语
        transform(Path(worktree_dir))

        print("[3/4] Running pre-commit...")
        # 只对变更文件跑 pre-commit, 避免全仓格式化引入无关噪音
        exec_command("git add -A", cwd=worktree_dir)
        changed = exec_command(
            f"git diff --cached --name-only --diff-filter=ACMR {base_commit}",
            cwd=worktree_dir,
        ).split()
        if changed:
            files = " ".join(shlex.quote(path) for path in changed)
            exec_command(f"pre-commit run --files {files}", cwd=worktree_dir, check=False)
```

```

if exec_command("git status --porcelain", cwd=worktree_dir):
    git_add_and_commit("pre-commit fixes", cwd=worktree_dir)

print(f"[4/4] Diffing against {target_commit[:8]}...")
# 字节级 diff: 任何差异都说明 transform 没有忠实复现原 commit
diff = exec_command(
    f"git diff {target_commit} -- .",
    cwd=worktree_dir,
    check=False,
)

if diff:
    print(f"\nFAIL: diff is non-empty:\n{diff}")
    sys.exit(1)
print("\nPASS: transform reproduces the commit exactly.")

finally:
    # 故意保留 worktree 供人工复核, 并打印清理命令
    print(f"\nWorktree left at: {worktree_dir}")
    print(f"Branch: {branch_name}")
    print("To clean up manually:")
    print(f"git worktree remove {worktree_dir} && git branch -D {branch_name}")

```

[.claude/skills/mechanical-refactor-verify/scripts/mechanical_refactor_proof_generator.py](#)

新增约 1401 行, 负责从 commit diff 与 base 状态 AST 推断 reproduce recipe, 并生成独立可运行的证明脚本, 是 skill 从「手动写 transform」到「自动生成证明」的关键升级。

```

def _per_file_diff(commit: str, root: str) -> dict[str, dict]:
    """逐文件解析 commit 的删除/新增内容行 (保留空白), 并标记是否新文件。

    返回结构供后续 AST 推断使用: removed 与 added 都按行保留原样,
    这样 ast 的行号能和文件真实行号对齐, 保证定位准确。
    """
    out = _git_output(["show", commit, "--format=", "--no-color", "--no-ext-diff"], root)
    files: dict[str, dict] = {}
    path: str | None = None
    in_hunk = False
    for line in out.splitlines():
        header = re.match(r"diff --git a/(.*) b/(.+)$", line)
        if header:
            # 每个文件的 diff 起始行, 初始化独立的增删缓冲区
            path = header.group(2)
            files[path] = {"removed": [], "added": [], "new": False, "deleted": False}
            in_hunk = False
        elif line.startswith("new file"):
            files[path]["new"] = True
        elif line.startswith("deleted file"):
            files[path]["deleted"] = True

```

```
elif line.startswith("@@"):
    # 进入 hunk 后才开始收集 + / - 行, diff 头部的元信息不参与
    in_hunk = True
elif in_hunk and line.startswith("+"):
    files[path]["added"].append(line[1:])
elif in_hunk and line.startswith("-"):
    files[path]["removed"].append(line[1:])
return files
```

评论区精华

PR 无实质性技术争论, review_comments 为 0。唯一一条审核评论来自 guapisolo 的 APPROVED:

treasure, better merge to main first as standalone PR

即认可该变更价值, 并建议作为独立 PR 先合入 main, 而不是积压在功能分支里。该建议已被合并者采纳。Issue 侧仅有一条 gemini-code-assist 的弃用声明, 与本次变更无关。

- 独立 PR 合并建议 (other): 合并者采纳建议, 将该 skill 升级作为独立 PR 合入 main。

风险与影响

- 风险:

1. 大体积外部导入: 约 9000 行新增且来源为 sglang 仓库, 虽然 commit message 提到已跑 pre-commit 自动修复, 但跨仓库复制的代码可能与本仓库 AST 版本、pre-commit hook 集合存在隐性差异, 需关注后续运行反馈。
2. 删除旧模块的兼容性风险: mechanical_refactor_verify_utils.py 被整体删除, 旧 skill 使用者或外部脚本若仍 import 该模块会直接失败, 需确认仓库内无残留引用。
3. shell 执行面: exec_command 使用 shell=True 拼接命令字符串, 参数来自 skill 内部受控代码, 但若未来允许用户传入任意 commit/ 分支名, 存在注入面, 建议保持参数白名单。
4. 测试运行方式不明确: 31 个测试文件挂在 .claude/skills 下, 未在现有 CI 工作流中发现对应接入点, 存在测试被遗漏执行的风险。- 影响: 影响集中在开发工具链而非运行时产品: skill 升级后, Claude Code 等 AI 助手在仓库内执行机械重构时, 可获得 recipe 推断、逐字节复现和整链验证能力, 显著降低 #1837 系列重构 PR 的审核负担。对团队而言, 这是一套可复用的「重构可证明」方法论沉淀; 对用户和系统无运行时影响。由于是独立 skill 目录, 风险隔离良好, 但后续所有机械重构 PR 都可能依赖该工具链的可靠性。- 风险标记: 大体积外部导入代码, 旧模块删除兼容性, shell 命令拼接执行, 测试接入 CI 待确认

关联脉络

- PR #1896 Add a shell launch script test harness for future protection: 同属 #1837 重构跟踪下的子任务, 测试基座与本 PR 的证明工具链共同构成重构可信度保障。

- PR #1901 Snapshot the commands and generated configs of every python launch script: 同一跟踪 issue 下的快照测试体系，与本 PR 的逐字节复现证明互为补充。
- PR #2279 Run the launch script snapshot tests by hand instead of in CI: 明确 snapshot 测试改人工运行，与本 PR 中 skill 测试未接入 CI 的运行方式一致，反映同一演进方向。