

PR #2017 完整报告

THUDM/slime

feat: add --balance-by-flops for FLOPs-balanced micro-batching

合并时间: 2026-06-06 23:01

原文链接: <http://prhub.com.cn/THUDM/slime/pull/2017>

执行摘要

- 一句话: 引入 FLOPs 感知的微批次调度
- 推荐动作: 值得精读, 尤其是调度策略的权衡: token 平衡 vs FLOPs 平衡、近似公式 vs 精确计算。设计清晰, 扩展性好。合并者计划将其作为默认调度策略, 表明该设计符合长期演进方向。

功能与动机

动态批处理仅按 token 数平衡微批次 (ΣL), 但注意力 FLOPs 随序列长度二次增长。序列长度差异大时, 少数长序列的 rank 计算成本远高于多数短序列的 rank, 而 all-reduce 同步受最慢 rank 限制。`--balance-by-flops` 使用 $\text{coeff} * L + L^2$ 作为平衡指标, 在微批次分区层面直接平衡计算负载, 减少同步等待。

实现拆解

1. 参数声明与验证: 在 `slime/utils/arguments.py` 中添加 `--balance-by-flops` 布尔参数, 并在 `slime_validate_args` 中要求必须同时启用 `--use-dynamic-batch-size`。
2. FLOPs 工作量计算: 在 `slime/utils/seqlen_balancing.py` 中新增 `calculate_workload` 函数 (后来被 `calculate_fwd_flops` 替代), 实现 $\text{coeff} * L + L^2$ 公式; 同时在 `dp_schedule.py` 中新增 `_calculate_workloads` 辅助函数, 调用精确的 `calculate_fwd_flops` 计算每个样本的 FLOPs。
3. 微批次打包路径变更: 在 `dp_schedule.py` 的 `_pack_step_into_mbs` 中增加 `balance_by_flops` 分支——当启用时, 先估算期望微批次数, 若每个样本可独占一个 mbs 则提前返回, 否则计算 FLOPs 工作量并调用 `get_seqlen_balanced_partitions` 进行 Karmarkar-Karp 分区。
4. DP rank 分配优化: 在 `build_dp_schedule` 中, 当 `balance_data` 或 `balance_by_flops` 启用时, 使用 KK 分配微批次到 rank; 若 `balance_by_flops` 开启则使用 FLOPs 权重和代替 token 和进行分区。
5. 测试配套: 初始未添加专门测试, 但后续提交中更新了已有测试 (`test_dp_schedule.py`) 以适配新参数。

关键文件:

- `slime/utils/dp_schedule.py` (模块 调度器; 类别 source; 类型 core-logic; 符号 `_calculate_workloads`, `_pack_step_into_mbs`, `build_dp_schedule`): 核心调度文件, 修改

了微批次打包和 DP rank 分配逻辑，新增 FLOPs 平衡分支。

- slime/utils/seqlen_balancing.py (模块 序列长度平衡; 类别 source; 类型 core-logic; 符号 calculate_workload) : 新增 calculate_workload 函数, 实现 FLOPs 估计公式 $\text{coeff} * L + L^2$ 。
- slime/utils/arguments.py (模块 参数配置; 类别 source; 类型 core-logic) : 新增 --balance-by-flops 命令行参数, 并在 slime_validate_args 中验证依赖关系。

关键符号: _pack_step_into_mbs, build_dp_schedule, _calculate_workloads, calculate_workload, slime_validate_args

关键源码片段

slime/utils/dp_schedule.py

核心调度文件, 修改了微批次打包和 DP rank 分配逻辑, 新增 FLOPs 平衡分支。

```
def _pack_step_into_mbs(
    step_lengths: list[int],
    *,
    args: Any,
    use_dynamic_batch_size: bool,
    max_per_bin: int | None,
    micro_batch_size: int | None,
    balance_by_flops: bool = False,
) -> list[list[int]]:
    """Group a step's samples into mbs. Returns ``mbs[k]`` = local indices into ``step_lengths``.
    """
    if use_dynamic_batch_size:
        assert max_per_bin is not None
        if balance_by_flops:
            # 当启用 FLOPs 平衡时, 计算期望的微批次数量, 然后使用 Karmarkar-Karp 分区
            total_tokens = sum(step_lengths)
            num_mbs = max(1, (total_tokens + max_per_bin - 1) // max_per_bin)
            # 如果每个样本单独一个 mbs, 直接返回
            if num_mbs >= len(step_lengths):
                return [[i] for i in range(len(step_lengths))]
            # 计算每个样本的 FLOPs 工作量
            workloads = _calculate_workloads(step_lengths, args)
            # 用 Karmarkar-Karp 按工作量分区, 每个分区大小可不相等
            return get_seqlen_balanced_partitions(workloads, num_mbs, equal_size=False)
            # 默认的 token 数量 first-fit 打包
            return first_fit_pack(step_lengths, max_per_bin)
        assert micro_batch_size is not None
        n = len(step_lengths)
        return [list(range(i, min(i + micro_batch_size, n))) for i in range(0, n, micro_batch_size)]
```

评论区精华

- zhuzilin 建议复用精确 FLOPs 函数：建议使用已有的 `calculate_fwd_flops` 替代手工系数计算。HaoDong0027 进行了消融实验（Qwen3-30B-A3B, RL GRPO），对比基线（token-sum KK）、近似公式（ $\text{coeff} * L + L^2$ ）和精确 FLOPs，结果显示近似和精确方法性能相近（训练时间 -20.7% vs -21.2%），但精确方法在 token/s 上略优（+28.2% vs +23.9%）。最终采纳精确方法并移除了 `arguments.py` 中的手工逻辑。
- liujia-cc 关于微批次数量减少的疑问：指出 FLOPs 打包可能减少微批次数量，是否影响实验时间。实验数据表明训练时间显著减少，证明影响正面。
 - 使用精确 FLOPs 计算 vs 近似公式 (performance): 决定使用精确的 `calculate_fwd_flops` 函数替代近似公式，因为性能相近且更准确。
 - 微批次数量减少对实验时间的影响 (question): 权衡后认为减少微批次数量对训练时间无负面影响，因为性能提升数据证明了有效性。

风险与影响

- 风险：
 - 缺少测试覆盖：初始提交未包含专用测试，后续虽更新了 `test_dp_schedule.py`，但覆盖仍不充分，可能遗漏边界情况（如单样本超大、零样本等）。
 - FLOPs 估计误差：即使使用精确 `calculate_fwd_flops`，其依赖模型配置的准确性，若配置不正确可能导致次优平衡。
 - 与 `--balance-data` 交互：两者同时启用时，DP rank 分配优先使用 FLOPs 权重，与原有 token 平衡行为不一致，可能影响已有依赖 `--balance-data` 的工作流。
 - 默认关闭：对现有用户无影响，但新功能可能因未设置而未被充分利用。
- 影响：
 - 用户：通过可选标志获得训练加速，特别适用于序列长度分布不均匀的场景（如 RL 训练）。用户需了解 FLOPs 平衡的基本概念。
 - 系统：调度计算增加 FLOPs 估算开销（一次前向传播计算），但相对训练时间可忽略。
 - 团队：需维护新的参数和逻辑，后续 PR #2029 将其作为默认行为后，维护成本降低。
 - 风险标记：缺少测试覆盖，FLOPs 估计误差风险，与 `--balance-data` 交互未充分验证，默认关闭不影响现有行为

关联脉络

- PR #2029 use `balance_by_flops` as balance data across mbs: 后续 PR 将此功能作为默认行为，表明演进方向。
- PR #2028 remove abundant function: 移除了本 PR 引入的 `calculate_workload` 函数（后续重构中被替换）。